|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **OGÓLNE INFORMACJE DOTYCZĄCE PROJEKTU** | | | | | | |
| Nazwa projektu: | | Budowa lodołamaczy dla RZGW Gdańsk | | | | |
| Beneficjent: | | Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku | | | | |
| Wartość projektu ogółem: | | 74 026 200 PLN | | | | |
| Dofinansowanie UE: | | 62 900 000 PLN | | | | |
| Okres realizacji: | | 2016-01-01 do 2022-12-30 | | | | |
| **SKRÓCONY OPIS PROJEKTU ORAZ UWARUNKOWAŃ ZWIĄZANYCH Z JEGO REALIZACJĄ** | | | | | | |
| SYNTEZA:  Projekt obejmuje zbudowanie specjalistycznych jednostek pływających – lodołamaczy do prowadzenia zimowej ochrony przeciwpowodziowej na Dolnej Wiśle wraz z zabezpieczeniem towarzyszącej infrastruktury.  SZERSZY OPIS:  Lodołamacze przewidziane są do czynnej zimowej ochrony przeciwzatorowej (akcja kruszenia lodów i przeciwdziałanie zatorom lodowym) na odcinku Wisły od Włocławka do jej ujścia do Zatoki Gdańskiej oraz udrażniania tego ujścia, tj. od km 684 do ww. Zatoki - tj. region działania RZGW w Gdańsku. Projekt bezpośrednio oddziałuje na dwa województwa – pomorskie i kujawsko-pomorskie. Przedmiotem projektu, zawierającym się w jednym zadaniu, jest zbudowanie specjalistycznych jednostek do prowadzenia zimowej ochrony przeciwpowodziowej na Dolnej Wiśle wraz z zabezpieczeniem towarzyszącej infrastruktury dla ich obsługi, w tym: zaprojektowanie, wybudowanie i wyposażenie: jednego lodołamacza czołowego (1 sztuka) i jednego lodołamacza liniowego (1 sztuka) – jako jednostek prototypowych; zaktualizowanie dokumentacji projektowej na podstawie wyników prób rzeczywistych w sezonie zimowym jednostek prototypowych; wybudowanie i wyposażenie dwóch lodołamaczy liniowych (2 sztuki) – jako jednostek seryjnych. W ramach projektu planowane jest też zabezpieczenie niezbędnej infrastruktury towarzyszącej dla obsługi serwisowej ww. lodołamaczy.  Głównym działaniem projektu jest zwiększenie poziomu ochrony i zapobiegania powstawaniu powodzi zatorowych o zasięgu regionalnym, tj. Dolnej Wisły poprzez zapewnienie swobodnego i kontrolowanego odpływu wód, spływu lodu w wyniku nabycia przez RZGW w Gdańsku nowoczesnych lodołamaczy, o parametrach technicznych dedykowanych na Dolną Wisłę. Lodołamacze, jako narzędzia do prowadzenia czynnej, zimowej ochrony przeciwpowodziowej, mają na celu uniknięcie bądź istotne ograniczenie skutków zagrożeń, wynikających z tzw. powodzi zatorowych, poprzez zapewnienie ich dostępności i gotowości operacyjnej, która jest kluczowa z punktu widzenia zarządzania ryzykiem powodziowym. Projekt odpowiada na potrzeby dot. przystosowywania się do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także obniżania ryzyka klęski żywiołowej, jaką jest powódź zatorowa. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ CELÓW SZCZEGÓŁOWYCH I REZULTATÓW OKREŚLONYCH DLA PRIORYTETÓW INWESTYCYJNYCH W II OSI PRIORYTETOWEJ POIIŚ 2014-2020**  *W jaki sposób projekty wybierane w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020 przyczyniają się do realizacji celów szczegółowych i rezultatów, określonych dla priorytetów inwestycyjnych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020?* | | | | | | |
| **Rodzaj wskaźnika** | **Nazwa wskaźnika** | | **Wartość docelowa przyjęta w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość docelowa przyjęta w projekcie** | **% wartości docelowej przyjętej w POIiŚ lub SzOOP POIiŚ** | **Wartość osiągnięta w projekcie do 31.12.2018[[1]](#footnote-1)** |
| PRODUKT SzOOP | Liczba wybudowanych jednostek (lodołamaczy) [szt.] | | 11 | 4 | 36,0% | 0 |
| REZULTAT SzOOP | Liczba miast, w których podjęto działania związane z zabezpieczeniem przed niekorzystnymi zjawiskami pogodowymi [szt.] | | 10 | 10 | 100,0% | 0 |
| **KLUCZOWE KORZYŚCI WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI PROJEKTÓW, W TYM ISTOTNE W SKALI KRAJU LUB UE**  *Jakie są kluczowe efekty ekologiczne związane z realizacją celów POIiŚ?*  *Czy można zidentyfikować inne istotne efekty ekologiczne oraz pozaekologiczne, które wystąpią w wyniku realizacji projektów w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? W szczególności: Czy realizowane projekty przyczyniają się do istotnych zmian w obszarze jakości środowiska oraz zmian społeczno-gospodarczych zaprogramowanych w poszczególnych priorytetach inwestycyjnych, obrazowanych np. przez inne mierniki aniżeli wskaźniki określone w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020)? Jakie są dodatkowe korzyści wynikające z realizacji projektów, które mogą być istotne w skali Polski oraz całej Unii Europejskiej (krajowa i europejska wartość dodana)?* | | | | | | |
| EFEKTY EKOLOGICZNE:  Głównym efektem ekologicznym będzie zwiększenie poziomu ochrony i zapobiegania powstawaniu powodzi zatorowych o zasięgu regionalnym, tj. Dolnej Wisły poprzez zapewnienie swobodnego i kontrolowanego odpływu wód, spływu lodu w wyniku nabycia przez RZGW w Gdańsku nowoczesnych lodołamaczy, o parametrach technicznych na Dolną Wisłę, do czynnej ochrony przeciwzatorowej. Zaprojektowanie i wybudowanie lodołamaczy będzie odpowiedzią na zwiększającą się liczbę miejsc zatorogennych wg. prognoz zmian klimatycznych - Strategiczny Plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020, z perspektywą do 2030r.  Działania projektu służące zmniejszeniu ryzyka powodziowego wpływają na realizację celów europejskich i krajowych w zakresie dostosowania sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu i łagodzenia zmian klimatu, a także obniżania ryzyka klęski żywiołowej, jaką jest powódź zatorowa.  EFEKTY POZAEKOLOGICZNE:  Realizacja projektu pozytywnie wpłynie na optymalizację rozwoju społeczno-gospodarczego w regionie poprzez wzrost bezpieczeństwa. Efektem projektu będzie obniżenie ryzyka powodzi zatorowych na odcinku Dolnej Wisły w wyniku zwiększenia skuteczności zimowej osłony przeciwpowodziowej, a tym samym wzmocnienie osłony powodziowej miast i wsi. Nastąpi zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy projektu – samorządów oraz społeczeństw woj. pomorskiego i kujawsko-pomorskiego – znaczące obniżenie ryzyka szkód gospodarczych jak i w mieniu prywatnym. W wyniku realizacji projektu może powstać kilka nowych miejsc pracy – sezonowych, związanych z obsługą lodołamaczy w okresie od grudnia do marca. | | | | | | |
| **RYZYKA DLA WYKONANIA ZAŁOŻONYCH WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW**  *Czy występują jakieś zagrożenia dla wykonania prognozowanych wartości wskaźników (w ogóle lub w terminach założonych w projektach)? Jeśli tak, których wskaźników dotyczą, i z czego wynikają?* | | | | | | |
| Zdaniem Beneficjenta nie będzie problemów z osiągnięciem wartości wskaźników.  Zadania inwestycyjne zlecane są w konwencji zaprojektuj i wybuduj. Na obecnym etapie Beneficjent wskazuje na lekkie opóźnienie przy wykonywaniu i przekazywaniu dokumentacji technicznej. Pierwszy etap opóźnienia związany jest z badaniami modelowymi i badaniami na basenie lodowym w Hamburgu (pewne prace należało powtórzyć po wyniku modelowym). Drugim czynnikiem opóźniającym jest proces weryfikacji przez instytucję klasyfikacyjną PRS (Polski Rejestr Statków) – dość długo trwa proces weryfikacji i sprawdzenia dokumentacji, co jest związane z tym, że polskie przepisy nie są tak precyzyjne dotyczące budowy lodołamaczy. Opóźnienia o których mowa powyżej nie spowodują opóźnienia w zakończeniu całego zadania w planowanym terminie. | | | | | | |
| **DOŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE SYSTEMU MONITOROWANIA WSKAŹNIKÓW**  *Czy występowały jakieś problemy z doborem wskaźników lub trudności dotyczące interpretacji definicji wskaźników, np. dotyczące sposobu określania lub szacowania wartości wskaźników? Jeśli tak, to na czym polegały, których wskaźników dotyczyły? W jaki sposób należałoby zmodyfikować definicje problematycznych wskaźników?*  *Jaki wpływ (potencjalnie) miał tryb wyboru projektów na realizację projektu i wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020? Czy był adekwatny do typu projektu?* | | | | | | |
| Nie było trudności z interpretacją wskaźników.  Projekt wybrany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Tryb wyboru był adekwatny dla typu projektu. Nie zidentyfikowano potencjalnych zagrożeń, związanych z trybem wyboru, które miały negatywny wpływ na realizację projektu lub  wykonanie wartości wskaźników określonych w II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |
| **WPŁYW PROJEKTU NA REALIZACJĘ PRIORYTETÓW ROZWOJOWYCH OKREŚLONYCH W UNIJNYCH I KRAJOWYCH DOKUMENTACH STRATEGICZNYCH**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji priorytetów rozwojowych określonych w unijnych i krajowych dokumentach strategicznych?* | | | | | | |
| Projekt przyczynia się do realizacji celów polityki ochrony środowiska, w tym również w zakresie zmian klimatu, gdyż jego przedmiot stanowi narzędzie ograniczenia istniejącego zagrożenia powodziowego na odcinku Dolnej Wisły, gdzie zjawiska lodowe i nierozpoczęcie akcji lodołamania w odpowiednim momencie generuje wzrost ryzyka i zagrożenia powodziowego w rejonie potencjalnych zatorów. Projekt zatem odpowiada na potrzeby dot. obniżania ryzyka klęski żywiołowej, jaką jest powódź zatorowa, które zostały określone priorytetowo w dokumentach strategicznych UE jak i Polski, np. w: Dyrektywie 2007/60/WE, tzw. Dyrektywie Powodziowej, Ustawie Prawo wodne z dnia 18 lipca 2001 r. (Tekst jednolity Dz. U. 2019 r. poz. 125), Strategii Rozwoju Kraju 2020 (Uchwała nr 157 RM z dnia 25 września 2012), MasterPlanie dla obszaru dorzecza Wisły, czy też w Kompleksowym zabezpieczeniu przeciwpowodziowym Żuław – do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2015) zwanym „Programem Żuławskim – 2030”. Projekt przyczyniając się do realizacji polityki zrównoważonego rozwoju, jest narzędziem, które nie obejmuje ochrony środowiska w ujęciu tradycyjnym, ale zakłada synergię aspektów ekonomicznych (niższe koszty utrzymania i eksploatacji), środowiskowych (nowe rozwiązania techniczne) i społecznych (zapewnienie czynnej, zimowej ochrony przeciwpowodziowej), która ma być bezpieczna i korzystna dla człowieka, dla środowiska i gospodarki.  Projekt wpisuje się w Strategię SUE RMB w zakresie zapewnienia niezbędnego potencjału do łamania lodu, gdyż nowe lodołamacze przeznaczone są do akcji kruszenia lodów również w strefie przybrzeżnej Zatoki Gdańskiej. Projekt wpisuje się także w Działanie Horyzontalne "Klimat" - ochrona przed zagrożeniami.  Projekt realizuje postanowienia polityki zrównoważonego rozwoju zawarte w Strategii „Europa 2020”, gdzie w Priorytecie pn. „Zrównoważony rozwój – wspieranie gospodarki efektywniej korzystającej z zasobów, bardziej przyjaznej środowisku i bardziej konkurencyjnej”, wskazano bezpośrednio priorytet działania na rzecz przeciwdziałaniu zmianom klimatu, w tym „… zwiększenie możliwości zapobiegania klęskom żywiołowym i reagowania na nie”– cyt. za Europa 2020 – Komunikat Komisji - KOM(2010) 2020. | | | | | | |
| **WKŁAD W REALIZACJĘ ZOBOWIĄZAŃ AKCESYJNYCH PRZEZ POLSKĘ**  *W jaki sposób projekt przyczynia się do realizacji zobowiązań akcesyjnych oraz wymogów wynikających z dyrektyw i rozporządzeń obowiązujących na poziomie UE?* | | | | | | |
| Projekt jest zgodny z przepisami wspólnotowymi i krajowymi regulującymi kwestie dot. obniżania ryzyka klęski żywiołowej, jaką jest powódź zatorowa. Projekt realizuje zapisy Dyrektywy 2000/60/WE, tj. RDW (zgodnie z art. 11 ust. 3 lit. I RDW dot. ograniczania skutków powodzi) oraz Dyrektywy 2007/60/WE, tj. Dyrektywy Powodziowej. | | | | | | |
| **ZDOLNOŚĆ DO GENEROWANIA DODATKOWYCH PROJEKTÓW**  *Czy beneficjent przewiduje rozszerzenie zakresu realizowanego projektu lub realizację nowych projektów o podobnym charakterze, które potencjalnie mogłyby zostać sfinansowane w POIiŚ 2014-2020? Jakie są ewentualne czynniki ograniczające?* | | | | | | |
| Beneficjent nie przewiduje po roku 2018 realizacji nowych projektów wpisujących się w założenia II osi priorytetowej POIiŚ 2014-2020. | | | | | | |

1. Na podstawie zatwierdzonych do 31.12.2018 wniosków o płatność. [↑](#footnote-ref-1)